

EDITORIAL

Una nueva revista oftalmológica “Oftalmología Clínica y Experimental”

La edición de una nueva revista oftalmológica es un desafío que genera un compromiso para con los autores y con los lectores. Al comenzar a trabajar en este proyecto hace un año atrás por idea y sugerencia del Dr. Ernesto Ferrer, actual presidente del Consejo Argentino de Oftalmología, nos planteamos tres aspectos fundamentales que son la base en que se sustenta esta publicación: 1) independencia del comité editor en el contenido de la revista basado en un estricto sistema de evaluación de los trabajos por expertos de cada área del conocimiento oftalmológico (*peer review*), 2) soporte económico que ofrezca continuidad y periodicidad regular, e 3) indización de la revista en bases de datos internacionales. Es evidente que estos tres elementos constitucionales están interrelacionados entre sí. No es posible llegar a la indización en Medline/PubMed sin los dos primeros y el estímulo para que los investigadores clínicos y básicos envíen trabajos de primer nivel científico para su consideración depende de este último.

En los países desarrollados económicamente y otros de economías emergentes el progreso académico de los profesionales depende fundamentalmente de sus publicaciones. La competitividad profesional ha llevado a un número creciente de trabajos que arriban a las editoriales de las revistas indizadas por PubMed¹. El número de revistas en la especialidad no puede adaptarse a esta tendencia porque se debe priorizar la calidad a la cantidad. El resultado de esto es el creciente impacto en la relación entre trabajos aceptados y rechazados que en algunas publicaciones llega a menos del 30%². Los trabajos no son necesariamente rechazados por que hayan sido mal realizados o por falta de originalidad. A esto se le agrega las dificultades del idioma. Es un hecho que un trabajo de difusión internacional debe leerse en inglés. Para cumplimentar este requisito cada artículo publicado en la revista tendrá el título y el resumen en ambos idiomas, pudiendo ser más extenso el resumen en inglés.

El nombre de la revista “Oftalmología Clínica y Experimental” es pretencioso. Las distintas secciones de la revista incluirán trabajos originales: clínicos, quirúrgicos, experimentales, epidemiológicos, de salud visual y prevención de la ceguera; comunicaciones breves sobre resultados preliminares trascendentes, técnicas quirúrgicas, complicaciones, etc.; informes de series y de casos inusuales u originales; revisiones sistemáticas por invitación y editoriales sobre medicina basada en la evidencia y metodología de la investigación.

Queremos estimular a la comunidad oftalmológica a participar activamente en la lectura crítica y positiva de los trabajos enviando cartas de lectores sobre los artículos publicados en la revista. La sección de noticias difundirá aquellos acontecimientos académicos que lo soliciten. Tendremos también una sección de actualización permanente por medio de preguntas formuladas en base a los trabajos publicados que serán transformadas en créditos de educación médica continua.

En otro editorial el Dr. Gallo comenta los resultados de un trabajo sobre la frecuencia absoluta y comparada de publicaciones de países latinoamericanos y revela el bajo nivel de publicaciones de origen argentino en relación con Brasil y Méjico. Creo que esto no se debe sólo a que aquí no se hacen trabajos, sino que falta la “costumbre” o el hábito de escribir, rindiéndose fácilmente ante las dificultades técnicas y formales de la escritura científica. Hemos considerado también este factor y daremos el apoyo editorial necesario a aquellos que tengan un proyecto realizado considerado viable de ser publicado, para luego ser evaluado para su posible aceptación en la forma establecida.

Somos concientes que en una primera etapa los trabajos de nivel excepcional realizados en el país y en otros países hispanoparlantes serán enviados a revistas indizadas con un factor de impacto que sirva a los fines del progreso académico de los autores. Pero también en esta etapa inicial se permitirá que los autores puedan mostrar dichos

EDITORIAL

resultados a sus colegas más cercanos en forma de informes breves o comunicaciones.

Utilizando los recursos disponibles, el proceso que va desde la recepción del manuscrito pasando por los revisores, aceptación y publicación se hará por medios electrónicos a través de la página web de la revista para facilitar y agilizar los tiempos que cada una de estas etapas requieren, evitando demoras innecesarias hasta la versión impresa.

Finalmente, esta revista no hubiera surgido si no hubiésemos estado convencidos que en Argentina y en toda Latinoamérica tenemos excelentes pro-

fesionales con la capacidad necesaria para mantener ocupados a los editores con manuscritos originales y acompañar con sus revisiones a los editores en este proyecto.

Comité Editor

Referencias

1. Rennie I, Singh AD, Lotery A. Publishing in Eye: The current status. *Eye* 2007; 21: 1-2.
2. Schachat A. Peers review, editors decide, and then, what? *Am J Ophthalmol* 2007; 143: 677-8.

Publicaciones científicas: una tendencia preocupante

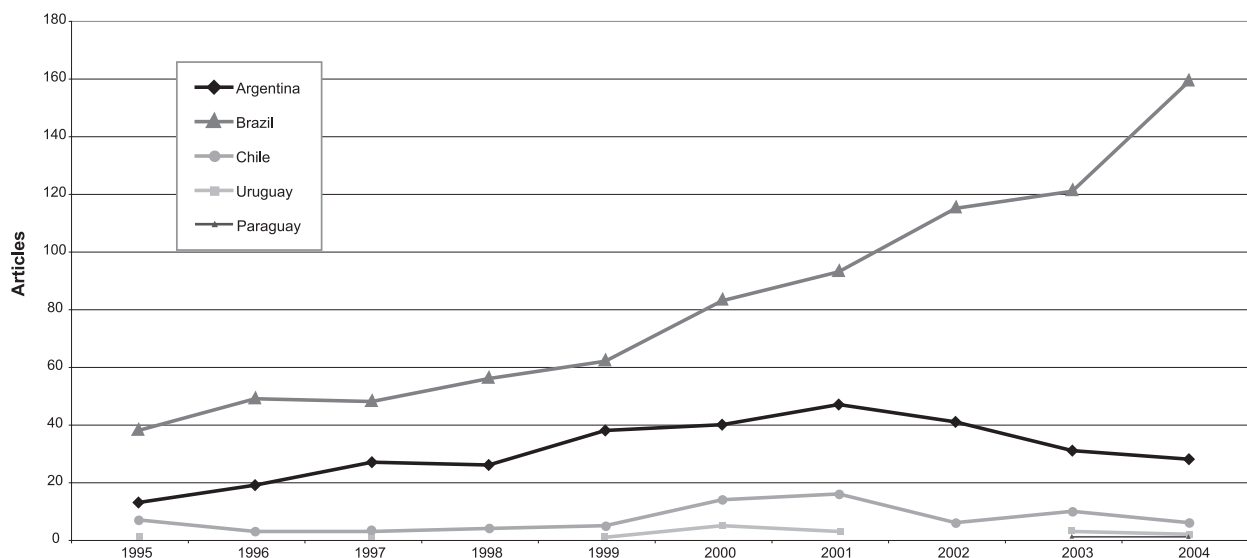
El año pasado fué publicado el artículo “Comparative study of scientific publications in Ophthalmology and Visual Sciences in Argentina, Brazil, Chile, Paraguay and Uruguay (1995-2004)” en *Arquivos Brasileiros de Oftalmologia*, por un grupo de investigadores argentinos.¹ El objetivo del estudio fue medir y analizar la producción científica en visión y oftalmología durante un período de 10 años, la evolución geográfica y temporal, y el hallazgo de posibles tendencias. Para realizar dicho estudio se utilizó la base de datos Medline/Pubmed, la más usada en Argentina, donde figuran las revistas internacionales de mayor prestigio internacional.

Los resultados mostraron que Brasil incrementó 4 veces el número de artículos publicados entre los años 1995 y 2004, mientras Argentina los duplicó. El crecimiento de Argentina llegó a su número máximo de publicaciones en el año 2001 y a partir de ahí se inició un descenso, ampliándose más la diferencia con Brasil (Fig. 1). Chile y Uruguay tuvieron una evolución con pocos cambios a lo largo del período. Es importante señalar que el comienzo del descenso de producción científica en Argentina coincidió con la crisis socioeconómica acaecida a comienzos de esta década.

Las universidades fueron el lugar donde se llevó

a cabo la mayor producción de artículos científicos, sin embargo, gran parte de la producción argentina -a diferencia de los otros países- se realizó en fundaciones privadas o asociaciones. Es interesante destacar que las dos revistas con más trabajos publicados de Brasil son editadas en el mismo país en idioma inglés. En cambio, las dos publicaciones con más artículos publicados de Argentina pertenecen a los Estados Unidos. Este hecho requiere análisis y reflexión. Asimismo, el incremento de Brasil en el número de publicaciones científicas en visión y oftalmología coincide con el hecho de figurar entre los 20 países con mayor producción científica del mundo en salud.² Por otra parte la revista *Arquivos Brasileiros de Oftalmologia* comenzó a ser indexada en Medline/Pubmed a partir del año 2005, favoreciendo el aumento de la visibilidad de artículos científicos en el ámbito internacional.³

Estos resultados y tendencias nos hacen pensar y considerar soluciones para cambiar el desarrollo científico de la oftalmología y visión en nuestro país. El lanzamiento de la revista científica del Consejo Argentino de Oftalmología, impresa y en formato electrónico, es un paso en la dirección correcta, y tiene la posibilidad de convertirse en un instrumento que facilite la difusión de trabajos científicos argentinos y mejore su visibilidad



internacional, pero no nos olvidemos que iniciar y mantener a una revista científica no es tarea fácil.

Los Maestros de la oftalmología Argentina se destacaron internacionalmente y sus trabajos fueron leídos y comentados en distintas partes del mundo. Aún en medio dificultades supieron formar discípulos. Esta rica tradición científica de nuestra especialidad nos debería estimular a esforzarnos por cambiar la tendencia de los últimos años. Indudablemente hace falta disponer de mayores recursos para la formación científica de oftalmólogos, incrementando la oferta de pasantías en el extranjero y de perfeccionamiento en nuestro país, logrando, a ser posible, contratos de dedicación parcial en tareas de investigación. Tal vez haya llegado el momento de reavivar la carrera de doctorado para el médico oftalmólogo, programa educativo de gran impacto en la formación de recursos humanos que

continúa vigente en muchos países desarrollados. Se ve necesario desarrollar nuevas políticas para investigación y desarrollo, que sean flexibles y que incluyan también la formación del científico clínico. Destruir se realiza en poco tiempo, construir lleva años, especialmente en cuestiones de educación y ciencia.

Dr. Juan E. Gallo

Bibliografía

1. Ragghianty CP, Martinez R, Martins J, Gallo JE. Comparative study of scientific publication in ophthalmology and visual sciences in Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, and Uruguay (1995 - 2004). *Arq Bras Oftalmol* 2006;69:719-23.
2. Paraje G, Sadana R, Karam G. Public Health. Increasing international gaps in Health Related Publications. *Science* 2005;308 (5724): 959-60.
3. Bicas HEA, Muccioli C, Goldchmit M, y col. Prestigiosa validasao de nossos padroes editoriais. *Arq Bras Oftalmol* 2005;68: 5-6.